CALIFICAREA ROMÂNIEI ÎN TURNEUL FINAL AL C.M.

EFICACITATEA CU PLUSURILE ŞI MINUSURILE EI

După ce am discutat aspectele de selecție și de pregătire, ne-am propus ca în încheierea ciclului privitor la calificarea României în turneul final al C.M. să dezbatem tema eficacității. Renunțăm să tratăm elementele de pregătire fizică, tehnică și tactică luate separat, noi socotind că **eficacitatea jocului unei echipe constituie de fapt corolarul celor 3 factori mai sus amintiți, rezultanta lor logică.**

De la început, o precizare. Atribuim noțiunii de eficacitate nu numai sensul său restrîns și îndeobște acceptat în discuția curentă, **numărul de goluri marcate.**

Vorbind despre eficacitatea echipei naționale în grupa preliminară ne vom referi la toate compartimentele. În definitiv, putem accepta ideea că **jocul unei apărări este eficace sau ineficace, în funcție de felul cum acest compartiment reușește sau nu să evite primirea golurilor. Iar un compartiment de mijloc poate fi apreciat ca eficace după cum reușește să deposedeze, să dea pase utilizabile sau să găsească cea mai bună soluție de continuare a unei faze.**

Pornind de la această premisă, de la concluziile trase de Angelo Niculescu în ședința de analiză, ca și de la **notele acordate de el** (nu de revista noastră), cu acest prilej, jucătorilor care au evoluat în toate cele 6 meciuri, conchidem și noi că EFICACITATEA JOCULUI PRESTAT DE ECHIPA NAȚIONALĂ ÎN PRELIMINARII (în ansamblul noțiunii) A FOST BUNĂ, ÎN RAPORT CU OBIECTIVUL PROPUS, CALIFICAREA.

Care a fost cel mai eficace compartiment CA JOC al naționalei ?

Fără îndoială, apărarea. În acest compartiment au fost folosiți în cele 6 partide (de la un meci — **Barbu** și **Mocanu**, la 6 — **Sătmăreanu**) un total de opt jucători a căror medie, după notația lui Angelo Niculescu, este de **7,08.**

Compartimentul cu cea mai constantă alcătuire a fost linia de mijloc, în care au fost utilizați numai 4 jucători, însă unul dintre aceștia **(Petescu)** a apărut doar în meciul cu Portugalia, în care a primit nota 4. Această notă apare cu totul izolată în ansamblul notelor acordate mijlocașilor și din pricina ei media liniei de mijloc este doar de **7,06.** Excluzînd acest 4 izolat și rezumîndu-ne doar la notațiile lui **Dinu, Radu Nunweiller** și **Ghergheli,** media compartimentului de mijloc urcă la **8,08,** ceea ce corespunde realității că în aceste preliminarii **jocul la mijlocul terenului a fost unul din punctele forte ale echipei României.**

Cea mai scăzută medie este cea a liniei de atac : **6,01.** Aici au fost întrebuințați în total 11 jucători, cinci dintre ei figurînd în formație numai cîte o dată **(Pircălab, Ion Ionescu, Tufan, Kallo, Martinovici,** iar doi **(Dembrovschi** și **Lucescu)** jucînd integral cele 6 partide. Sub un anumit aspect, acela al faptului că atacul nostru a marcat numărul de goluri necesare acumulării punctelor pentru calificare, jocul său poate fi considerat satisfăcător. **Mai ales dacă-i privim prin prisma stilului de joc pe care l-a adoptat echipa națională în aceste preliminarii și care se bazează (așa cum arătam și cu altă ocazie) pe o bună organizare a mijlocului terenului, pe circulația și păstrarea balonului în această zonă, pe o largă contribuție a atacanților la momentele de apărare.**

Trecînd însă la discutarea eficacității ÎN SENSUL SĂU STRICT, ACELA DE MARCARE A GOLULUI, nu ne putem — desigur — declara mulțumiți. Echipa României a înscris în **6 meciuri, un total de 7 goluri,** ceea ce este puțin, mai ales dacă ținem cont de faptul că la Lausanne am beneficiat de autogolul lui Michaud și că pe teren propriu, la București, am marcat numai 4 goluri (în 3 partide) iar 3 din aceasta au fost înscrise din faze fixe (cu capul, reluare din lovituri de colț — **Domide, Dumitrache** și **Dembrovschi).** Că aceste realizări au fost de ajuns pentru calificare, e un lucru cert și apreciabil, într-un sens. Dar retrospectiva asupra calificării noastre pentru **„Mundial'70"** trebuie să fie nu un simplu prilej de rememorare, ci și de concluzii constructive. Or, **faptul că am marcat în preliminarii un singur gol de meci, că în 3 partide la București am înscris un singur gol din acțiune** (Dobrin, cu Portugalia), **că din atacurile bine desfășurate am ratat un număr preponderent de clare ocazii de gol** (ultima întîlnire, cu Grecia, e tipică) **toate acestea sînt aspecte pe care nu trebuie să le trecem cu vederea.** Este unul din primele aspecte spre care trebuie să-și îndrepte atenția conducerea tehnică a echipei noastre, căreia nu-i poate fi indiferent faptul că noi avem, practic, un singur „om de gol", **Dumitrache,** ceilalți marcatori din 6 meciuri **(Domide, Dobrin, Dembrovschi)** figurînd doar cu cîte un gol.

Pentru a argumenta că din problema eficacității EFECTIVE a atacului nu facem o problemă artificială, să recurgem la comparația cu celelalte grupe europene, privind clasamentele finale ale acestora sub aspectul golaverajului.

Iată raportul goluri marcate —goluri primite, al echipelor calificate din cele 8 grupe :

România 7—6 (grupă de 4 echipe)
Italia 10—3 (grupă de 3)
U.R.S.S. 10—4 (grupă de 3)
Suedia 12—5 (grupă de 3)
Belgia 14—8 (grupă de 4)
R.F.G. 20—3 (grupă de 4)
Bulgaria 12—7 (grupă de 4)
Cehoslovacia 12—6 (grupă de 4),

dar aici trebuie să mai adăugăm încă 4 goluri marcate în barajul de la Marsilia.

Reiese din acest tabel că am absolvit grupa cu cel mai slab golaveraj dintre toți liderii de serie europeni și că am înscris de departe **cel mai mic număr de goluri, mai mic chiar decît al echipelor care au susținut cu două meciuri mai puțin ca noi.**

Nu vom ignora faptul că n-am avut în grupă un adversar gen Cipru sau Luxemburg, pe seama cărora unele echipe calificate și-au edificat golaverajul, după cum ținem seama că grupa noastră a fost una din cele mai echilibrate. Și de aceea nici nu ne propunem să fim prea aspri.

Dar — repetăm — transformarea în goluri a atacurilor rămîne una din principalele carențe ale naționalei noastre. Și, de aceea, ne alăturăm cu toată convingerea concluziilor lui Angelo Niculescu, expuse la ședința de analiză și care spune : **„Pregătirea fizică, FORȚA DE JOC A ATACULUI, marcajul și demarcajul, ca și orientarea individuală a jucătorilor în funcție de realitatea de pe teren, sînt numai unele din principalele lipsuri ce urmează a fi înlăturate în măsura posibilităților, în perioada care urmează".**

Radu URZICEANU

În prima repriză a meciului de la București cu Elveția, jucătorii noștri au ratat numeroase ocazii. Ca cea a lui Lucescu, din această fază

CLASAMENTELE TURULUI CAMPIONATULUI NAȚIONAL DE JUNIORI

SERIA I

1. POLITEHNICA Iași	12	9	2	1	47: 9	20
2. TEXTILA Botoșani	12	5	6	1	23:15	16
3. CHIMIA Suceava	12	6	3	3	26:14	15
4. ȘC. SP. UNIREA Iași	12	5	4	3	20:12	14
5. FORESTA Fălticeni	12	5	4	3	17:16	14
6. C.F.R. Pașcani	12	5	3	4	22:14	13
7. LICEUL 2 Iași	12	6	1	5	26:26	13
8. NICOLINA Iași	12	4	4	4	29:19	12
9. MINOBRAD Vatra Dornei	12	4	4	4	14:11	12
10. MINERUL Gura Humorului	12	5	2	5	15:20	12
11. RARĂUL Cîmpulung	12	3	0	9	20:45	6
12. FULGERUL Dorohoi	12	2	1	9	14:27	5
13. PENICILINA Iași	12	2	0	10	15:60	4

SERIA A II-a

1. DINAMO Bacău	13	11	1	1	33: 5	23
2. CEAHLĂUL P. Neamț	13	9	2	2	59:11	20
3. VICTORIA Roman	13	8	3	2	32:14	19
4. RULMENTUL Bîrlad	13	9	0	4	33:14	18
5. TEXTILA Buhuși	13	7	3	3	27:13	17
6. PETROLUL Moinești	13	7	2	4	31:19	16
7. CHIMIA Gh. Gh. Dej	13	6	2	5	26:23	14
8. LICEUL DE FOTBAL Bacău	13	5	1	7	24:25	11
9. LETEA Bacău	13	5	1	7	23:34	11
10. LOCOMOTIVA Adjud	13	2	4	7	25:39	8
11. CONSTRUCTORUL P. N.	13	2	3	8	13:44	7
12. GLORIA Bîrlad	13	1	5	7	17:48	7
13. MINERUL Comănești	13	2	2	9	15:37	6
14. ȘTIINȚA Bacău	13	1	3	9	12:44	5

SERIA A III-a

1. METALURGISTUL Brăila	11	9	1	1	26: 4	19
2. PROGRESUL Brăila	11	6	3	2	24: 8	15
3. POLITEHNICA Galați	11	7	0	4	23:12	14
4. A.S.M. Tecuci	11	6	2	3	16:10	14
5. COMERȚUL Brăila	11	6	2	3	22:19	14
6. GLORIA C.F.R. Galați	11	6	0	5	20:19	12
7. OȚELUL Galați	11	4	3	4	21:17	11
8. ȘOIMII Buzău	11	3	1	7	22:30	7
9. METALUL Buzău	11	2	3	6	13:24	7
10. S.U.T. Galați	11	3	1	7	12:24	7
11. ANCORA Galați	11	3	0	8	12:25	6
12. DUNĂREA Brăila	11	2	2	7	11:30	6

SERIA A IV-a

1. STEAUA București	13	12	1	0	87: 2	25
2. FARUL Constanța	13	12	0	1	61: 1	24
3. LAROMET București	13	9	1	3	48:21	19
4. I. T. Constanța	13	8	3	2	38:20	19
5. ELECTRONICA București	13	7	1	5	34:17	15
6. ELECTRICA Constanța	13	6	2	5	41:25	14
7. CIMENTUL Medgidia	13	5	2	6	21:27	12
8. CELULOZA Călărași	13	4	3	6	25:30	11
9. TEHNOMETAL București	13	5	1	7	23:34	11
10. PORTUL Constanța	13	4	2	7	21:39	10
11. MAȘINI UNELTE Buc.	13	2	3	8	17:39	7
12. I.M.U. Medgidia	13	3	1	9	17:52	7
13. MARINA Mangalia	13	1	2	10	9:66	4
14. DELTA Tulcea	13	0	2	11	7:75	2

SERIA A V-a

1. METALUL București	13	11	2	0	53: 5	24
2. DINAMO București	13	10	1	2	57:12	21
3. CARPAȚI Sinaia	13	10	1	2	42:16	21
4. PETROLUL Ploiești	13	9	2	2	35:14	20
5. POIANA Cîmpina	13	7	3	3	30:12	17
6. METALUL Plopeni	13	7	0	6	32:26	14
7. PRAHOVA Ploiești	13	6	2	5	28:22	14
8. SIRENA București	13	6	2	5	21:30	14
9. PETROLISTUL Boldești	13	5	2	6	27:33	12
10. FLACĂRA Moreni	13	5	2	6	19:32	12
11. UNIREA Focșani	13	3	1	9	26:45	7
12. CARAIMAN Bușteni	13	2	0	11	24:72	4
13. I.R.A. Cîmpina	13	1	0	12	25:44	2
14. PETROLUL Berca	13	0	0	13	5:61	0

SERIA A VI-a

1. METALUL Târgoviște	12	11	0	1	42: 7	22
2. ȘC. SPORTIVĂ București	12	10	1	1	68: 3	21
3. PROGRESUL București	12	10	0	2	53: 5	20
4. CENTRUL 23 AUG. Buc.	12	10	0	2	53: 6	20
5. PETROLUL Videle	12	6	2	4	12:14	14
6. T.U.G. București	12	6	1	5	34:20	13
7. OLIMPIA Giurgiu	12	5	2	5	23:26	12
8. S.N. Oltenița	12	5	2	5	21:27	12
9. Șc. sp. ENERGIA Buc.	12	4	0	8	14:36	8
10. I.C.A.B. Arcuda	12	2	1	9	14:65	5
11. DUNĂREA Giurgiu	12	2	0	10	17:43	4
12. UNIREA Mînăstirea	12	1	1	10	8:63	3
13. PETROLUL Târgoviște	12	0	2	10	14:55	2

SERIA A VII-a

1. RAPID București	13	11	2	0	55: 5	24
2. FL. ROȘIE București	13	8	3	2	28:15	19
3. VOINȚA București	13	8	3	2	24:14	19
4. SPORTUL STUDENȚESC Buc.	13	9	0	4	45:17	18
5. CHIMIA Rîmnicu Vîlcea	13	7	4	2	29:13	18
6. F.C. ARGEȘ Pitești	13	6	3	4	39:17	15
7. UNIREA Drăgășani	13	6	2	5	20:23	14
8. AUTOBUZUL București	13	4	5	4	27:25	13
9. PROGRESUL Balș	13	5	0	8	20:30	10
10. CHIMIA Turnu Măgurele	13	3	4	6	19:34	10
11. PROGRESUL Corabia	13	3	1	9	16:36	7
12. COMERȚUL Alexandria	13	2	3	8	12:45	7
13. UNIREA Cîmpulung	13	1	3	9	12:53	5
14. DACIA Pitești	13	1	1	11	13:50	3

SERIA A VIII-a

1. „U" Craiova	13	12	1	0	51: 6	25
2. ELECTROPUTERE Craiova	13	12	1	0	42: 7	25
3. JIUL Petroșani	13	10	1	2	31:10	21
4. MINERUL Motru	13	7	1	5	27:16	15
5. METALUL Turnu Severin	13	6	2	5	34:13	14
6. PROGRESUL Strehaia	13	6	2	5	34:26	14
7. ȘTIINȚA Petroșani	13	5	0	7	27:20	12
8. STEAGUL ROȘU Plenița	13	6	0	7	22:30	12
9. MINERUL Lupeni	13	4	4	5	20:29	12
10. VICTORIA Tîrgu Jiu	13	3	1	9	19:40	7
11. METALUL Topleț	13	3	1	9	13:40	7
12. DUNĂREA Calafat	13	2	3	8	11:38	7
13. ENERGETICA Turnu Sev.	13	3	0	10	16:53	6
14. UNIREA Orșova	13	2	1	10	10:32	5

SERIA A IX-a

1. C.F.R. Timișoara	12	8	4	0	47:13	20
2. RIPENSIA Timișoara	12	9	1	2	34:10	19
3. FURNIRUL Deta	12	8	2	2	35:20	18
4. U.M. Timișoara	12	8	1	3	64:15	17
5. C.S.M. Reșița	12	8	1	3	32:13	17
6. MINERUL Bocșa	12	5	3	4	23:19	13
7. VULTURII TEXTILA Lugoj	12	4	4	4	28:18	12
8. PROGRESUL Timișoara	12	5	1	6	21:20	11
9. MINERUL Anina	12	4	3	5	26:31	11
10. ELECTROMOTOR Timișoara	12	3	2	7	11:26	8
11. C.F.R. Caransebeș	12	3	1	8	16:42	7
12. ȘC. SPORTIVĂ Timișoara	12	1	1	10	9:29	3
13. VICTORIA Caransebeș	12	0	0	12	2:92	0

SERIA A X-a

1. U. T. Arad	11	10	0	1	49:10	20
2. MUREȘUL Deva	11	6	2	3	32:16	14
3. METALURGISTUL Cugir	11	7	0	4	24:14	14
4. AURUL Brad	11	7	0	4	23:14	14
5. METALUL Hunedoara	11	7	3	1	25: 4	13
6. VICTORIA Călan	11	5	2	4	23:22	12
7. VAGONUL Arad	11	5	1	5	14:12	11
8. C.F.R. Arad	11	4	3	4	21:19	11
9. MINAUR Zlatna	11	2	2	7	14:39	6
10. MINERUL Teliuc	11	2	1	8	14:31	5
11. METALUL Salonta	11	1	2	8	6:29	4
12. MINERUL Ghelar	11	2	0	9	11:45	4

SERIA A XI-a

1. METALUL Aiud	13	10	2	1	33: 6	22
2. UNIVERSITATEA Cluj	13	10	0	3	72:11	20
3. IND. SÎRMEI C. Turzii	13	9	2	1	54:13	20
4. C.F.R. Cluj	13	8	0	5	55:22	16
5. UNIREA Dej	13	8	0	5	45:24	16
6. ARIEȘUL Turda	13	6	2	5	28:20	14
7. DERMATA Cluj	13	6	2	5	34:27	14
8. ARIEȘUL Cîmpia Turzii	13	5	1	7	27:43	11
9. TEHNOFRIG Cluj	13	4	2	7	20:44	10
10. FORESTA Năsăud	13	4	1	8	24:61	9
11. C.I.L. Gherla	13	3	2	8	30:25	8
12. MINERUL Baia de Arieș	13	3	1	9	20:68	7
13. CENTRUL JUNIORI Mihai Viteazu	13	3	1	9	9:57	7
14. GLORIA Bistrița	13	3	0	10	21:51	6

SERIA A XII-a

1. CRIȘUL Oradea	13	11	1	1	69: 3	23
2. OLIMPIA Satu Mare	13	9	2	2	60:17	20
3. MINERUL Baia Mare	13	9	1	3	42:14	19
4. CHIMISTUL Baia Mare	13	7	3	3	28:12	17
5. SOMEȘUL Satu Mare	13	7	2	4	26:18	16
6. VICTORIA Carei	13	6	4	3	22:23	16
7. OLIMPIA Oradea	13	7	1	5	41:11	15
8. C.I.L. Sighetul Marmației	13	5	3	5	25:19	13
9. BRADUL Vișeu	13	6	0	7	26:30	12
10. TOPITORUL Baia Mare	13	5	1	7	25:34	11
11. DINAMO Zalău	13	2	3	8	11:34	7
12. DACIA Oradea	13	2	1	10	11:57	5
13. CONSTR. Baia Mare	13	1	3	9	12:60	5
14. BIHOREANA Marghita	13	1	1	11	3:69	3

SERIA A XIII-a

1. ȘC. SPORTIVA Sibiu	13	12	0	1	54: 9	24
2. A.S.A. Tg. Mureș	13	11	0	2	48: 6	22
3. C.S.M. Sibiu	13	8	3	2	27:10	19
4. METALUL Copșa Mică	13	8	2	3	27:12	18
5. CHIMICA Tîrnăveni	13	6	3	4	21:14	15
6. GAZ METAN Mediaș	13	7	1	5	23:20	15
7. LEMNARUL Odorhei	13	6	1	6	21:13	13
8. MEDICINA Tg. Mureș	13	6	1	6	24:19	13
9. SODA Ocna Mureș	13	3	4	6	16:24	10
10. VITROMETAN Mediaș	13	4	2	7	17:35	10
11. AVÎNTUL Reghin	13	3	1	9	14:39	7
12. ȘOIMII Sibiu	13	2	2	9	12:30	6
13. A.S.A. Sibiu	13	1	3	9	8:31	5
14. INDEPENDENȚA Sibiu	13	2	1	10	6:56	5

SERIA A XIV-a

1. STEAGUL ROȘU Brașov	13	12	1	0	49: 5	25
2. ȘC. SPORTIVĂ Brașov	13	11	1	1	49: 7	23
3. CHIMIA Făgăraș	13	8	2	3	29:18	18
4. TORPEDO Zărnești	13	7	3	3	31:18	17
5. TRACTORUL Brașov	13	7	1	5	21:20	15
6. CHIMIA Victoria	13	6	2	5	20:17	14
7. MINERUL Bălan	13	5	3	5	23:22	13
8. ȘC. SP. ENERGIA Bv.	13	5	3	5	19:20	13
9. CARPAȚI Brașov	13	5	1	7	17:25	11
10. OLTUL Sf. Gheorghe	13	3	3	7	15:17	9
11. COLOROM Codlea	13	2	5	6	11:27	9
12. METROM Brașov	13	2	3	8	9:39	7
13. VIITORUL Gheorghieni	13	2	2	9	18:43	6
14. UNIREA Cristur	13	0	2	11	9:42	2